

«Мой профсоюз», №12 от 21 марта 2019 года

Для кого работает педагог?

Реалисты отвечают: «Для удобства проверяющих...»

Тема бесконечных бумаг, которые вынужден заполнять педагог, давно стала притчей во языцех, даже вошла в современные анекдоты. Самая популярная шутка (впрочем, совсем не смешная): «Школа - это место, где дети мешают учителю писать отчеты». Кажется, многие педагоги и администрация школ уже давно думают, что бумаги, которые надо сегодня, завтра, через неделю обязательно отослать в ту или иную инстанцию, - неизбежное зло. Но это не так! За решение проблемы взялись на самом высоком уровне. Президент России Владимир Путин по итогам заседания Государственного совета дал поручение по сокращению избыточной отчетности. Были подготовлены совместные рекомендации Министерства образования РФ и Общероссийского Профсоюза образования по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей. Проблема поднимается на различных совещаниях, образовательных мероприятиях.

В декабре 2018 года профсоюз обратился к председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву с открытым письмом, в котором настаивает на определении тех федеральных органов исполнительной власти, которые уполномочены делать информационные запросы в образовательные организации, а также на утверждении ими перечня информационных и иных материалов, которые должны представлять образовательные учреждения.

А совсем недавно, 15 марта, состоялось заседание Экспертного совета по соблюдению прав и социальной защите педагогических и научных работников при Комитете Государственной Думы по образованию и науке на тему «Проблемы сокращения отчетности, заполнение которой возлагается на педагогических работников, через внесение изменений в законодательство». В заседании участвовали куратор Экспертного совета, член Комитета Госдумы по образованию и науке Елена Митина, председатель Экспертного совета, заместитель председателя Общероссийского Профсоюза образования Татьяна Куприянова, заместитель директора Департамента развития педагогических кадров и контроля управления ресурсами Министерства просвещения РФ Светлана Ермакова - представители ведомств и организаций, которые хотят и могут, объединившись, решить проблему. Елена Митина подчеркнула, что вопрос остается актуальным: «Об этом



**Оксана
Родионова**

свидетельствует анкетирование, которое было проведено Общероссийским Профсоюзом образования в 2017 и 2018 годах. Вал документооборота растет. И для того, чтобы как-то разрешить эту проблему, мы должны наделить федеральные органы государственной власти в сфере образования полномочиями по установлению перечня документов, в разработке и ведении которых участвуют педагогические работники. В этой связи возник законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в РФ».

Светлана Ермакова сказала, что Министерство просвещения РФ поддерживает инициативу, которая касается изменения законодательства: «Мы понимаем, как это важно делать сообща. Все наши шаги сверяем с Общероссийским Профсоюзом образования, работаем совместно». Светлана Даниловна напомнила: «У нас есть 28-я статья Федерального закона «Об образовании в РФ», которая наделяет образовательную организацию правом вести документацию самостоятельно. Этот вопрос мы сейчас прорабатываем, обсуждаем. Необходимо его решить. Проводятся консультации с субъектами Федерации. Надо закрепить возможность и право учителя, образовательной организации предоставлять отчетную документацию только региональным министерствам образования. Этим будут заниматься особые сотрудники в муниципальных органах исполнительной власти. Все необходимые данные мы возьмем из электронных баз, которые будут постепенно создаваться».

Светлана Ермакова предложила участникам заседания первый, черновой, вариант обязательного перечня документов, работа над которым будет продолжаться.

Татьяна Куприянова обратила особое внимание на вопрос, касающийся создания учителями технологических карт. «Поурочное планирование должно быть, подготовка к уроку должна быть системная. Но что дает технологическая карта? Она содержит те направления работы с различными категориями обучающихся в классе, которые можно проанализировать и описать по итогам года. Только в 25% регионов, которые приняли участие в мониторинге профсоюза, применяют технологическую карту. Но самое главное - практически нигде она нормативно не закреплена. То есть это инициатива отдельных муниципалитетов, школ. Надо четко понять, во имя чего мы эту карту вводим. Если учитель, имея пять параллелей, будет каждый день создавать этот документ, ему придется тратить на заполнение одной карты не меньше часа. Ради проформы или ради качественной профессиональной подготовки это делается? Есть большие сомнения, это надо обсуждать».

Учитель английского языка гимназии «Пушино» Московской области, победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России»-2015 Мария Ахапкина убеждена, что технологические карты не нужны: «Я опытный учитель, у меня есть план урока, я делаю презентацию, у меня есть другие материалы к уроку. Я не вижу смысла в этих картах. Вместо того чтобы

тратить время на их заполнение, лучше я почитаю методическую статью, открою для себя интересный прием...»

Мария Евгеньевна также отметила: «В последнее время вся отчетность перешла из бумажного в электронный вид. Что бы мы ни сделали, например, разместили объявление в родительскую группу, тут же должны отправить скриншот, отчитаться. Сейчас работает электронный журнал, не надо заполнять бумажный. Однако вместо одного бумажного журнала появилось три вариации электронного, мы дублируем данные, просто на всякий случай. Хорошо, если будет перечень обязательных документов. Но может быть, стоит проработать структурное содержание каждого документа? Дать единый образец и ограничение по количеству страниц. Самое главное - учитель не должен работать для удобства проверяющего, я должна работать для того, чтобы ребенку было комфортнее и интереснее».

Директор московской гимназии им. Капцовых, абсолютный победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России»-2012 Вита Кириченко посмотрела на проблему с другой стороны: «На мой взгляд, сегодня самая сложная история - перечень документации, без которой нельзя обойтись. В качестве примера приведу ситуацию - не дай бог ребенок попал в ДТП. В школу приходит комиссия, проверяет, как школа работает с этим ребенком. Возникает законный вопрос - с ребенком провели инструктаж по правилам дорожной безопасности? Где это отражено? Документооборот касается не только регламентации деятельности, он защищает всех участников образовательного процесса. В школе как социальном институте возникает огромное количество ситуаций, когда наличие или отсутствие документов - это вопрос, выходящий за рамки отчетности. Я 25 лет проработала учителем, работаю директором, я освободила коллег от бумаг, у нас даже не звучит такое слово - «отчет», есть базы, которыми мы пользуемся. Но ежедневно сталкиваюсь с ситуацией, когда я не понимаю, где граница этой необходимой документации...»

Участники совещания обсудили и другие аспекты проблемы избыточной отчетности. Завершая разговор, Татьяна Викторовна Куприянова сказала: «Нужен диалог, для того чтобы не допускать нагромождения ненужных решений, не усложнять жизнь всем».

Елена Анатольевна Митина добавила: «Совместная работа должна привести к тому, чтобы мы значительно облегчили труд учителя, освободив его от бумажотворчества и электронного творчества... Многие документы действительно готовятся лишь для проверок. Нужно работать в этом направлении».